

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Inledande kurs i energiteknik	Kurskod 5EN065	Poäng 7,50	År 2024	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 33 (27/6)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 94% Betyg: 3(4) 4(11) 5(16)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

14 föreläsningstillfällen + laborationer. totalt 36 klocktimmar/student

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar ca 4-5 dagar/vecka, 2 gästföreläsare Professorer, 4 Alumner.
Föreläsningfritt på studentsportardagen.

2 laborationer med resultatrapport

1 projektuppgift, litteraturstudie, som redovisas skriftligt och muntligt

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för innebörden i ingenjörssrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,
tentamen

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,
tentamen

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,
Skriftlig rapport som litteraturstudie

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys
tentamen

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,
tentamen

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.
tentamen

genomföra ett mindre projekt,
Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.
Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport och muntlig redovisning

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Projekt 1,5 hp - G eller U.

Tentamen i Ingenjörsfärdigheter och Energiteknik - U, 3, 4, 5

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

1,5

Antal projekt som varje student deltog i: 1 Antal studenter i projektgrupp: 2 Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)? Nej Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Studenterna skötte detta själva Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?
Kursens samverkan med forskning Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen Annan samverkansform, nämligen: Gästföreläsare från forskningsverksamhet samt studiebesök forskningsgrupps verksamhet (TEC-lab)
Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Ökat fokus på energiläget i Sverige, Lågenergihus och Hållbarhet, bla de 17 Globala målen för 2030.
Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare Kursansvarig Anders Åstrand Antal övrig personal som ej föreläser 0 Antal övriga föreläsare 6 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 100 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0

Kursvärd.

Totalt antal svarande 70% utvärdering på papper vid tentaåter.
Sammanställningsdatum 2024-11-05
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för innebörden i ingenjörssrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,
[92/4/4](#)

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,
[65/18/18](#)

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,
[100/0/0](#)

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys
[78/0/22](#)

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,
[100/0/0](#)

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.
[100/0/0](#)

genomföra ett mindre projekt,
[100/0/0](#)

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.
[100/0/0](#)

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Universitetsövergripande frågor:

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.
1 2 3 4 5 Medel 4,52

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier på denna kurs?
Ungefär tim/vecka. Medel 22 timmar

Hur bedömer du som helhet det bemötande som du har fått som student under kursens gång?
Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.

1 2 3 4 5 Medel 4,96

Kursen som helhet:

Vad tycker du var bra på kursen och bör behållas?

3 x Upplägget. 2 x Gästföreläsningarna. 2 x Att vi fick gamla tentor att se på sista veckan. Trevlig och tillmötesgången lektor (??-ÅÅ). Föreläsningarna och dess information. Att man fick välja ämne för litteraturstudien. Bra och lugn start på programmet med bra känsla för framtida yrket.

Bra schema för insparken. Bra och intressanta föreläsningar. Föreläsningarna och labben. Bra att man fick välja labbgrupp själv. Grupparbetena. Innehåll. Pedagogiska föreläsningar. Bra på canvas. Mycket info. Rapporten och presentationerna. Gillade tempot på genomgångar. Rapportskrivning och presentationerna. Projektet. Att göra projektet i grupp minskade stressen inför hela kursen. Presentationer på white-board. Genomgångar och bedömningstillfällen. Genomgångarna var mycket bra.

Vad tycker du var mindre bra, eller dåligt på kursen och som bör ändras eller strykas?

2 x Inget. Tydligare målbeskrivning (Finns i FSR-ÅÅ). Boken. Kanske labbar en vecka tidigare. Mer repetition och förklaring av vissa antaganden. Fler labbar. För lite övningsuppgifter. Kortare powerpointpresentationer som föreläsning. Mer samlad info om vad veckan ska innehålla.

Ge förslag på 2 sätt att göra kursen mer intressant

2 x Fler och nya labbar. Mer visuellt visande av vvx och komponenter. Mer gästföreläsare. Innan man börjar repetera fysik kan man gå igenom vad det ska användas till, blir mer förståeligt och intressant. Studiebesök. Fler gästföreläsare. Lite djupare genomgång av praktiska grejer. Kanske se en ångpanna eller något. Mer övningar om enhetsanalys. Djupare teori. Den var bra, intressant och jag lärde mig mycket.

Hur fungerade föreläsningarna och gästföreläsningarna?

6 x Bra, 4 x Okej. 3 x Våldigt bra. 2 x Toppen. mycket info på kort tid. Intressant. Mycket bra men vissa GF gick lite fort fram. Tummen upp! Jättebra, mycket intressant.

Vad tycker du om projektuppgiften att skriva en rapport?

6 x Bra. 2 x Våldigt bra. 2 x Bra och lärorik. Helt Okej. Roligt. Intressant att lära sig om ett ev framtida yrke. Mycket bra och intressant samt att hör vad de andra jobbat med. Tydligt och bra. Bra övning i samarbete och rapportskrivning. Det var en bra utmaning. Bra övning för framtiden, kul att jobba i grupp. Bra att man fick välja ämnesområde. Var inte i en stabil grupp, men fixade det.

Vad tycker du om kurslitteraturen (Energiförsörjning)?

(1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta, sätt bara ett kryss)

1 2 3 4 5 Medel 3,11

4 x Använde den inte. Bra texter men svåra uppgifter. Använde den inte så mycket. Inget fel på boken, men lite från den på föreläsningarna (mer som en på sidan-om läsning -ÅÅ). Det lilla jag läste var bra.

Vad tycker du om kurshemsidan (på Canvas)?

6 x Bra. 4 x Mycket bra organiserat. 2 x Lite svår att hitta i med mycket filer. Bra och enkel. Funkar. Sett bättre. Att man kom till sid 1 när man backade ett steg. Otydlig struktur, bättre med mer paper. Grym. Ha en flik för de stora delarna inte bara efter datum. Tummen upp! Bra med uppgifter och information. Lite rörigt med många .pdf:er. Lättförståelig.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursen har gått bra. Trevliga och intresserade studenter.
Bra projekt som redovisats skriftligt och muntligt.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Försöka hitta bättre litteratur

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

anas0002 [Anders Åstrand]

Granskare student (CAS-identitet)

anas0002 [Anders Åstrand]
Granskare studieadministratör (CAS-identitet) jegr0053 [Jenny Granholm]
Eventuella kommentarer på granskningsprocessen